



GOBIERNO DE
MÉXICO



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



ANEXO DEL OFICIO FOMIX/YUC/2021/085

Diseño y Facilitación del Taller

- La convocatoria enviada estaba restringida a la participación de “especialistas, autoridades, academia y asociaciones civiles”, lo cual limita la participación de grupos que están organizados, pero no entran en esas categorías, tales como organizaciones sociales y comités de barrios, organizaciones mayas, etc.
- El formato virtual complica la participación y exige una gestión eficiente de los tiempos; consideramos que un POETY exige garantizar una participación social amplia y diversificada y reducir las brechas de inequidades en el acceso digital, sobre todo para los grupos más vulnerables.
- Es importante informar con bastante anterioridad para que quienes deseen participar organicen sus agendas.
- No existía continuidad en la participación de los talleres, ya que podían ser personas diferentes a la de la sesión anterior. Eso presentaba problemas para la priorización de problemáticas y además generaba discusiones reiterativas sobre problemáticas ya discutidas.
- Los talleres, por su estructuración, segmentaron los temas y se trabajaron de manera aislada, sin relacionarlos ni realizar análisis integradores.

Fuentes de Información

- Es deseable que pongan a disposición las fuentes de información en las que se basaron, a fin de poder hacer una validación.
- Muy pocas referencias en comparación de toda la información vertida en el sistema. Refieren incluso bibliografía de noticias. Se requiere mayor rigor científico y con apoyo de instituciones de gobierno y empresas involucradas.
- Cuentan con una gran cantidad de información que permite escenarios posibles, pero falta mayor interactividad de mapas.

Nota: dentro de los comentarios hechos en la sesión, se presentaron puntos específicos respecto a los temas de Urbanismo y Conservación. En el Acta, se incluyen también los comentarios para Granjas porcícolas, Milpa Maya, y Energías, los cuales no fueron presentados en la sesión por cuestión de tiempo, pero se estableció el compromiso de incluirlas en el Acta y entregarlas al Sujeto de Apoyo.

URBANISMO

- Se observó la ausencia de personas expertas “clave” del Estado de Yucatán, así como de organizaciones sociales y barriales, lo cual se traduce en una limitante de conocimientos sobre las problemáticas que de por sí son complejas.





**GOBIERNO DE
MÉXICO**



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



- La participación de promotores de vivienda nos parece que, si bien su participación es importante, ésta debe ser tomada con criterios precisos, pues son actores con intereses económicos muy claros que tienden a orientar una definición de problemas que les favorezca.
- El objetivo del taller no resultaba claro: Identificar y priorizar las áreas más factibles para la realización de actividades de cada sector en el estado de Yucatán. Sin embargo, no se planteó en relación a qué: ¿a un desarrollo sustentable? ¿a un desarrollo económico? ¿a contener la expansión urbana? Esto daba lugar a cuestiones confusas y a mucha opinión, más que aportación de datos.
- La coordinación de los talleres evitaba un debate que permitiera reflexionar sobre la complejidad de la problemática que se estaba abordando y presionaba para la ponderación de las diferentes propuestas para medir la aptitud del suelo.
- Se acabó ponderando opiniones, en muchos casos, más que variables o indicadores basadas en datos.
- El proceso fue uno más de tipo tecnócrata, que abordó de manera reductora los problemas complejos y producen resultados que no sirven para la toma de decisión. Consideramos que la región está urgida de una política ambiental que trabaje intersectorialmente con la política urbana, que sirvan para regular los impactos al medioambiente y a contener la expansión urbana, pero para esto se necesita mejorar los procesos y las metodología y abordajes.

CONSERVACION

- Existe una baja representatividad de los sectores que serán afectados y que conocen la aptitud del territorio, y los conflictos actuales dentro del marco del ordenamiento ecológico.
- Dada la relevancia del resultado de este proceso colaborativo de Ordenamiento Ecológico, a partir del cual se “ubican los mejores sitios para la realización de cada una de las actividades productivas , pero con las menores repercusiones negativas posibles para otras actividades y el ambiente”, resulta de especial importancia considerar la implementación de megaproyectos (Tren Maya, Energía Eólica, Energía Solar, Granjas Porcícolas, Desarrollos turísticos, urbanos e industriales) que no se discuten con los participantes.
- Existe una gran cantidad de información pertinente que no se ha tomado en cuenta.
- La metodología está basada en decisiones dicotómicas. La evidencia científica es inequívoca que además de considerar como una prioridad para la conservación las zonas de captación de agua, en este momento el grado de deterioro del manto freático exige especial atención a medidas de saneamiento y uso sustentable del agua en las ciudades y los sitios de ganadería y agricultura intensiva, que son grandes fuentes de contaminación y sobreexplotación. Sin embargo, existía una disyuntiva entre priorizar la conservación de las zonas con mayor grado de conservación, y por ende mayor potencial biológico, o las zonas degradadas urbanas o de ganadería y agricultura, que deben ser prioritarias para garantizar el recurso agua para las futuras generaciones. Se considera que el tema de conservación debe ser un eje transversal, por lo que se reitera la importancia de mecanismos colaborativos, que involucren a representantes de todos los sectores para todas las etapas del proceso (análisis de los conflictos o





GOBIERNO DE
MÉXICO



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



disyuntivas por el uso del territorio, generación de escenarios futuros bajo distintas condiciones sociales, económicas y ambientales, propuestas de zonificación y regulaciones que correspondan).

- En el caso del mapa de aptitud de agricultura tecnificada y conservación hay un empalme significativo. No queda claro cómo alcanzar la meta de “ser amigable con el medio ambiente” para agricultura tecnificada, específicamente en la contradicción de las siguientes dos metas: a) Fomentar la producción incorporando tecnologías, insumos, equipos y maquinaria avanzada, optimizando al máximo los procesos de manera eficiente y amigable con el medio ambiente y permitiendo un mayor rendimiento por unidad de superficie; b) Aumentar en las zonas sur y oriente la producción tecnificada de pasto, maíz amarillo, sorgo y soya para cubrir la demanda del sector ganadero y reducir importaciones.

PORCICOLA

- Se notó la falta de asistencia a los 5 talleres de los participantes que definieron el mapa de aptitud para el sector pecuario porcino y avícola. Sólo 9 personas acudieron al menos a 4 de las 5 sesiones.
- El sector porcino actualmente está generando conflictos de contaminación de agua al poniente de Yucatán, por lo que sería importante revisar a detalle este mapa, dado que se hizo con muy pocos actores clave. Se sugiere invitar a la revisión y al diálogo a miembros del Consejo Maya del Poniente.
- Se dio la impresión de que las sesiones llevaron a inducir criterios que favorezca el establecimiento de las granjas porcícolas, pese a las recomendaciones fundamentadas por parte del sector académico que advertía de los riesgos de ello. La academia presentó argumentos fundamentados en publicaciones científicas, y se percibe que no fueron admitidos y se argumentó que eso sería incluido en otras secciones del POETY. No quedó claro en cuáles.
- No se tocó el tema de la regulación ambiental respecto a granjas porcícolas.
- La coordinadora del taller se percibió que desconocía los mapas de hidrología y flujos subterráneos, los cuales son fundamentales para este tema, dada la contaminación puntual y remota por desechos de granjas porcícolas.
- Los mapas de vegetación mostrados por LANCIS estaban muy desactualizados. Mostraron en el mapa que la selva mediana está a la altura del municipio de Mérida, en el cual existe selva baja, y con alto grado de deforestación. Con ese argumento se percibe que buscaron demostrar que las granjas porcinas podrían permanecer o reubicarse en zonas de selva mediana, la cual realmente se encuentra en el Sur del estado de Yucatán, en donde la profundidad para extraer agua es de alrededor de 80 metros o más de profundidad.
- Se infiere que el interés de justificar la ubicación de granjas porcícolas cerca de Mérida, y dentro de la zona de influencia del Anillo de Cenotes, es porque la distancia al manto freático es muy baja, y con gran facilidad se extraería agua para la operación de las granjas. Además, está cerca de puerto Progreso, desde donde se puede exportar la carne. Al inducir estas condiciones, se privilegia el interés económico de las empresas, y no la conservación del ecosistema, en específico del acuífero.





**GOBIERNO DE
MÉXICO**



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



ENERGÍA

- Se solicitó al grupo de facilitación incorporar como parte del análisis la información (mapas) de las Áreas de Importancia para la Conservación de las Aves (AICAS /Rutas de Migración de aves). Actores Locales plantean que grupo de facilitación se rehusó a hacerlo, señalando que eso se tenía que poner en los cuestionarios de conflictos.
- Se considera que no hubo suficiente participación de representantes de organismos federales para la discusión de elementos técnicos necesarios (ej. SENER, CFE, PEMEX, entre otros), ni de comunidades afectadas por proyectos de energías renovables.
- Hay una limitación metodológica, dado que en los Talleres sólo se podía hacer análisis y discusión de lo que ya está (energía fósil) y no de lo que no ha terminado de instalarse (energía renovable).

MILPA MAYA

- Los resultados deberían incluir una explicación más detallada del proceso, de las ponderaciones, y de lo que significan los mapas finales. Sobre todo, para que un mayor número de actores clave puedan entender el proceso y las implicaciones de los resultados en los territorios que habitan.
- Este sector incluye una amplia cantidad de actores locales cuyo perfil no coincide con aquel que tiene acceso a plataformas tecnológicas, y resulta obligatorio que se realicen talleres de consulta presenciales, con metodologías acordes al perfil y nivel educativo. La convocatoria debe considerar otros medios de comunicación (radio, TV local, redes sociales, y si se contacta directamente a los agricultores, incluso llamar telefónicamente).
- Los talleres fueron muy intensos, en pocos días, y con muchas horas. Eso puede afectar tanto la posibilidad de asistencia y constancia de los actores clave, como el desempeño de los facilitadores y participantes.
- Es relevante incluir en este tema el análisis de los conocimientos locales del territorio. Sin esto, el mapa de aptitud en general y los resultados de la actualización del POETY serán muy deficientes.
- La Asociación “Guardianes de las Semillas/Organización Misioneros A.C.”, declaró que la invitación, fechada el 11 de enero del 2021, en la que se les convocó a participar en un taller con fecha del 18 de enero, la recibieron el día 15 del mismo mes. Comenta que la organización ya tenía agendado compromisos que les resultaba imposible mover. Su impresión es que “estas invitaciones que envían con muy poco tiempo de antelación, es para legitimar que nos tomaron en cuenta, pero no es importante nuestra presencia para el gobierno”.

Respecto a los comentarios de los Actores Locales, se tienen los siguientes puntos:

Aspectos Generales del proceso

- Se observan fuertes limitaciones en diversos aspectos de la consulta (tiempos, metodología, representatividad, calidad y acceso a la información).





**GOBIERNO DE
MÉXICO**



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



- No se cumplió el carácter participativo.
- Ha carecido de una reflexión colectiva que permita entender sus alcances y limitaciones, desde diversas voces y sectores locales (academia, sociedad civil urbana, pobladores mayas y organizaciones).

Enfoque

- El enfoque que se sostuvo en relación con los recursos naturales de interés, desestimó considerar, más allá del agua y suelo, una perspectiva más integral sobre recursos y servicios ecosistémicos, así como los riesgos y conflictos socioambientales que pueden estar implicados.
- Los organizadores segmentaron el trabajo dividiéndolo por sectores productivos, sin dar espacio ni tiempo para integrar analíticamente los diversos temas y su análisis.
- El enfoque usado desconoce que los diversos sectores actúan de manera sinérgica y acumulativa en el territorio.
- No se está favoreciendo la planeación colaborativa, sino individual y sectorizada, y eso no es lo adecuado para este tipo de ejercicios. La metodología sectorizó y no se vio la transversalidad de la sustentabilidad.

Convocatoria, acceso y participación

- La convocatoria limitó la participación a “especialistas, autoridades, academia y asociaciones civiles”. Varios de estos actores fueron incluidos generalmente por solicitud expresa de los interesados y no por invitación previa. Sus opiniones NO incluyen ni pueden suplantar a la amplia gama de actores sociales en el territorio, como son las comunidades locales.
- La dedicación implicaba 13 horas de trabajo virtual por cada taller, con un horario impuesto previamente y sin aviso debidamente anticipado.
- Faltó plantear metodologías novedosas que permitieran incluir las voces y la participación de los diferentes actores sociales en este proceso (poblaciones locales, organizaciones sociales, etc.)
- Se limitó a la construcción de una plataforma virtual como único espacio de trabajo, sin tomar en consideración que las condiciones de trabajo virtual no son incluyentes al acceso para una buena parte de actores.
- No consideró atender las condiciones para un planteamiento culturalmente adecuado.
- Los organizadores dejaron fuera de las discusiones a organizaciones sociales mayas, quienes, al enterarse tardíamente del proceso, solicitaron participar del mismo, y sólo les permitió participar en algunas sesiones al final del proceso.
- Organizaciones locales: no hubo un diálogo adecuado que permitiera recoger sus saberes, opiniones y preocupaciones.
- Privilegiar la participación de investigadores y asociaciones civiles, como “expertos” de la materia, es





GOBIERNO DE
MÉXICO



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



deficiente para este tipo de procesos en varios sentidos.

- Los sesgos en la convocatoria limitan también la transparencia acerca de los motivos por los cuales ciertas instituciones académicas, organizaciones, comunidades y actores, nunca recibieron una invitación a participar.

Dinámica de los talleres

- Los organizadores no definieron con claridad los objetivos de actualización del POETY, los cuales se fueron modificando en el devenir del trabajo sin una discusión amplia y suficiente.
- Poca asistencia y en muchos casos, ésta declinó en el devenir de las sesiones.
- Los organizadores justificaron que los asistentes (en algunos casos apenas 5 a 7 personas) eran suficientes para hacer el análisis.
- Careció de la participación de una amplia comunidad de expertos, académicos de instituciones locales con larga trayectoria y reconocimiento a sus conocimientos científicos sobre la región.
- Los organizadores propusieron a los participantes llenar *a posteriori* de los talleres un formulario para la caracterización de conflictos, que resultó engorroso y desalentador, además de sesgar aún más el diagnóstico y análisis.

Fuentes de información

- La elaboración de los mapas de aptitud no contó con la participación transparente y representativa por parte de expertos y comunidades que conocen el territorio.
- Los organizadores perdieron la oportunidad de retomar y usar materiales, mapas y diagnósticos existentes y relevantes como materia de trabajo.
- Retomaron solo aquellos materiales que los organizadores conocían, sin una apertura constante a incluir y entender otros; muestra de ello, fueron los mapas que algunos asistentes presentaron en los mismos talleres, pero que no se retomaron ni se incluyeron en el análisis.
- Tampoco se hizo un esfuerzo continuo de manejar otros nuevos materiales o de adecuar escalas de los materiales utilizados, por lo que se descartaron aspectos cruciales para la sustentabilidad.
- Los organizadores, en algunos casos, se enfocaron en la elaboración de los mapas de aptitud, dejando fuera mapas de conflictos y de riesgos.

Falta de transparencia

- Las sesiones sólo fueron grabadas para control interno y sólo se registraron los últimos minutos como “evidencia” vacía de contenido. Ello representa un desacierto, puesto que refleja la falta de transparencia e impide la revisión de un proceso de interés público.





GOBIERNO DE
MÉXICO



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



- Las metas de trabajo en los talleres y los objetivos propuestos para la actualización del POETY, no fueron transparentes sino contradictorios y confusos; la participación fue insuficiente y el análisis sesgado e incompleto, en discordancia a la atención que demanda la realidad territorial del estado de Yucatán, en cuanto a la regulación entre los diferentes usos de suelo, la protección del medio ambiente y la preservación y el aprovechamiento sustentable de sus recursos naturales.

Conclusiones generales

- La metodología de trabajo compromete la viabilidad de su construcción y que su aplicación cumpla con el objeto original del ordenamiento ecológico: “regular o inducir el uso del suelo y las actividades productivas, con el fin de lograr la protección del medio ambiente y la preservación y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, a partir del análisis de las tendencias de deterioro y las potencialidades de aprovechamiento de los mismos”.
- Se considera que el proceso negó no sólo situaciones de riesgo y conflicto socioambiental, sino realidades ineludibles como el cambio climático para las poblaciones locales humanas y las comunidades biológicas
- La falta de claridad y de información adecuada sobre las condiciones territoriales, conlleva riesgos de degradación socioambiental importantes que comprometan el futuro del territorio de nuestro estado.

